



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานนิติการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน โทร ๐-๗๗๔๕-๐๓๖

ที่.....สฎ.๗๙๒๐๑/ ๔๔๑

วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๙

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดองค์การบริหารส่วนตำบลลำพูนเป็นหน่วยงานของรัฐบาลหน่วยงานหนึ่ง ที่จะต้องดำเนินการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานภาครัฐ ซึ่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งคะแนนภาพรวมขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน ได้คะแนน ๘๓.๘๐ คะแนน ระดับผลการประเมินตามตัวชี้วัดทั้งหมดอยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดยจะต้องมีการดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงรักษามาตรฐานผลการประเมินและยกระดับการประเมินในรอบปีงบประมาณถัดไปให้ดียิ่งขึ้น นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ จะต้องมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งเป็นผู้ประเมินกำหนด จึงได้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในส่วนที่บกพร่อง เพื่อพัฒนาให้องค์กรได้มีการปรับปรุงพัฒนาเชื่อมโยงและต่อเนื่อง ทำให้เห็นการพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้อย่างชัดเจนและยกระดับและเพื่อรองรับการประเมิน (รายละเอียดการผลการวิเคราะห์ปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายสุทธิพงษ์ เปียแดง)

นิติกรชำนาญการ

/ ความเห็นหัวหน้า ...

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

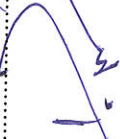




(นางสมจิต รักปาน)
หัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

- ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล
- นายสมจิต รักปาน



(นายเดชนันต์ กาญจนพานิช)
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน

ความเห็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล



(นายเสกสรรค์ กาโห)
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน

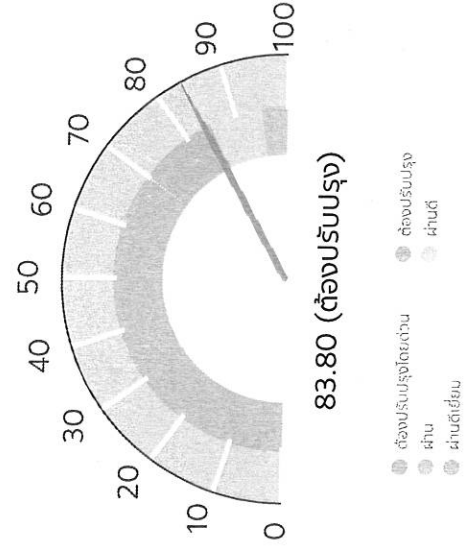


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

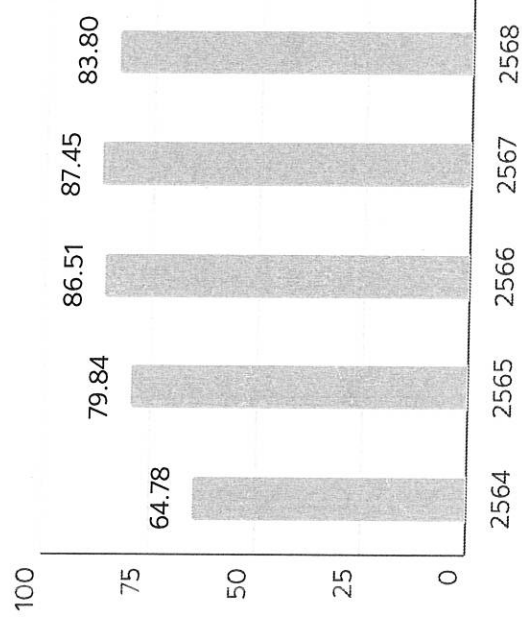
องค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน

หน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

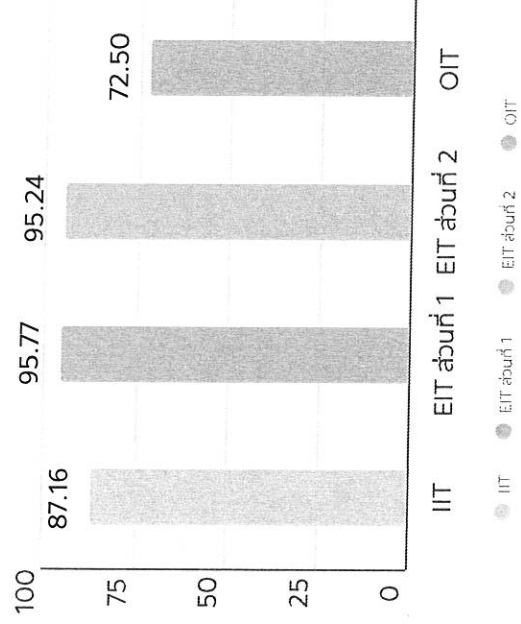
ผลการประเมินภาพรวม



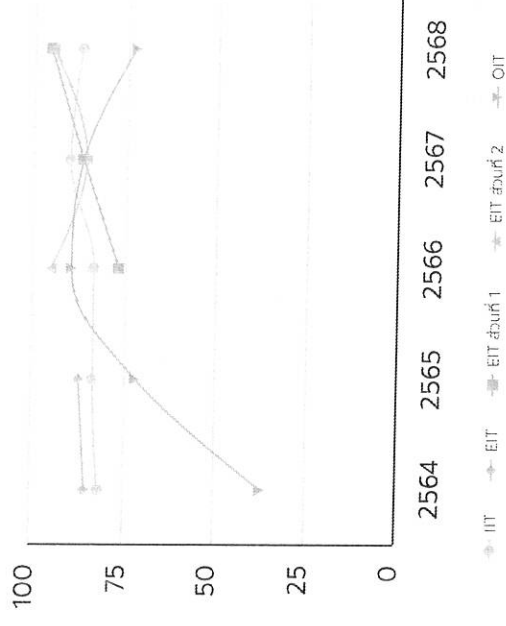
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



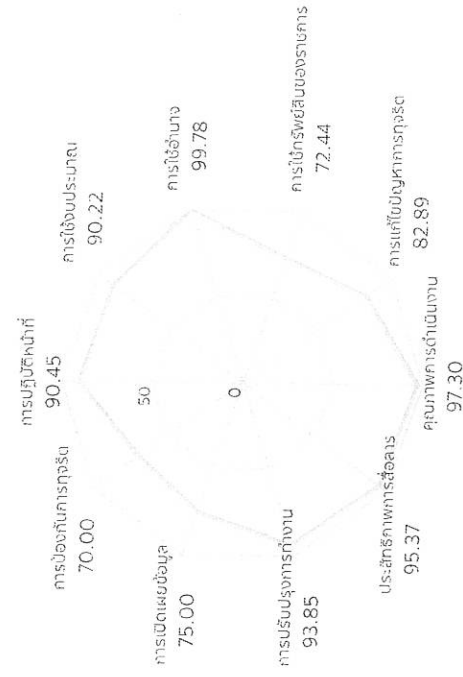
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องป้อนข้อมูล



ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	90.45
2	การใช้งบประมาณ	90.22
3	การใช้อำนาจ	99.78
4	การใช้ทรัพยากรของราชการ	72.44
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	82.89
6	คุณภาพการดำเนินงาน	97.30
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.37
8	การปรับปรุงการทำงาน	93.85
9	การเปิดเผยข้อมูล	75.00
10	การป้องกันการทุจริต	70.00

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 78.67

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนด น้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนด น้อย	เป็นไปตามที่กำหนด ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนด มากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	3.33%	3.33%	3.33%	13.33%	40.00%	78.67

i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด 92.67

หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	86.67%	3.33%	3.33%	3.33%	0.00%	92.67

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสบบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียก รับสบบน	มีการเรียก รับสบบน	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสบบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 82.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.33%	16.67%	46.67%	82.00

i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง มากน้อยเพียงใด 96.67

หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.33%	3.33%	0.00%	3.33%	0.00%	96.67

i6 หน่วยงาานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด 92.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก ที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงาานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	86.67%	3.33%	0.00%	3.33%	6.67%	92.00

i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 99.33

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	เป็นประจำ	คะแนน
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	96.67%	3.33%	0.00%	0.00%	0.00%	99.33

i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	เป็นประจำ	คะแนน
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด 39.33

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก ที่สุด	คะแนน
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	46.67%	6.67%	3.33%	0.00%	10.00%	39.33

i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 98.67

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	เป็นประจำ	คะแนน
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	93.33%	6.67%	0.00%	0.00%	0.00%	98.67

i12. การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด

79.33

หัวข้อการประเมิน	ไม่ สามารถ ป้องกัน ได้	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย ที่สุด	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย	สามารถ ป้องกัน ได้ ค่อนข้าง มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก ที่สุด	คะแนน
i12. การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของ หน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของ หน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อย เพียงใด	0.00%	3.33%	6.67%	16.67%	36.67%	79.33

i13. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด

88.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่ ให้ ความ สำคัญ	ให้ ความ สำคัญ น้อย ที่สุด	ให้ ความ สำคัญ น้อย	ให้ ความ สำคัญ ค่อนข้าง มาก	ให้ ความ สำคัญ มาก ที่สุด	คะแนน
i13. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	3.33%	6.67%	53.33%	88.00

i14. ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด

81.33

หัวข้อการประเมิน	ไม่ สามารถ ป้องกัน ได้	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย ที่สุด	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย	สามารถ ป้องกัน ได้ ค่อนข้าง มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก ที่สุด	คะแนน
i14. ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการ ทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.33%	3.33%	10.00%	33.33%	81.33

i15. ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อย
เพียงใด

79.33

หัวข้อการประเมิน	ไม่ เชื่อ มั่น	เชื่อ มั่น น้อย ที่สุด	เชื่อ มั่น น้อย	เชื่อ มั่น ค่อนข้าง มาก	เชื่อ มั่น มาก ที่สุด	คะแนน
i15. ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มาก น้อยเพียงใด	0.00%	3.33%	6.67%	16.67%	36.67%	79.33

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
	0.00%	0.00%	0.00%	9.80%	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา					98.04

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
	0.00%	0.00%	0.00%	13.73%	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน					97.25

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
	98.04%	1.96%	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่			98.04

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
	0.00%	0.00%	0.00%	76.47%	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย					95.29

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
	0.00%	0.00%	15.69%	84.31%	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน					96.86

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
	0.00%	0.00%	19.61%	78.43%	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน					95.29

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
	0.00%	0.00%	31.37%	66.67%	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน					92.94

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	93.33
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	66.67%
						93.33

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	97.14
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	14.29%	85.71%
						97.14

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย				100.00
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%	0.00%				0.00%
						100.00

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	95.24
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	23.81%	76.19%
						95.24

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	92.38
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	38.10%	61.90%
						92.38

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	97.14
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	14.29%	85.71%
						97.14

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	93.33
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	66.67%
						93.33

๑8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

95.24

หัวข้อการประเมิน

๑8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	23.81%	76.19%

95.24

๑9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

93.33

หัวข้อการประเมิน

๑9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	66.67%

93.33

ข้อมูลพื้นฐาน

100.00

หัวข้อการประเมิน

คำอธิบายประกอบการให้คะแนน

๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่

ระดับ
คะแนน

100.00

๐2 ข้อมูลผู้บริหาร

100.00

๐3 ข้อมูลการติดต่อ

100.00

๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์

100.00

การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

87.50

หัวข้อการประเมิน

คำอธิบายประกอบการให้คะแนน

๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน

0.00

เปิดไฟล์แล้วขึ้น 404 NOT FOUND

๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้เงินประมาณประจำปี พ.ศ. 2568

100.00

๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567

100.00

๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

100.00

๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ

100.00

๐10 E-Service

100.00

๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ

100.00

การจัดซื้อจัดจ้าง

0.00

หัวข้อการประเมิน

คำอธิบายประกอบการให้คะแนน

๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568

0.00

เลข e-GP ขาดไป 1 หลัก ไม่ตรงการที่ 43

๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567

0.00

หน่วยงานไม่ได้มีการแสดงเลข e-GP ในโครงการที่ 35

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

100.00

หัวข้อการประเมิน

คำอธิบายประกอบการให้คะแนน

๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*

100.00

๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567

100.00

๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม

100.00

การส่งเสริมความโปร่งใส

100.00

หัวข้อการประเมิน

คำอธิบายประกอบการให้คะแนน

๐17 แบบปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

100.00

๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

100.00

๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

100.00

การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน			คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o20 การเปิดโอกาสให้กิจการมีส่วนร่วม			ระดับคะแนน 100.00
การดำเนินการเพื่อป้องกันการการทุจริตในประเด็นสืบบน			80.00
หัวข้อการประเมิน			คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o21 ประกาศเจตนาบรรณและและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการบริหารปฏิบัติหน้าที่			ระดับคะแนน 0.00
o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมาจริยา			100.00
o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568			100.00
o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567			100.00
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			60.00
หัวข้อการประเมิน			คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o25 แผนปฏิบัติการป้องกันทุจริต			ระดับคะแนน 100.00
o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567			100.00
o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน			0.00
o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567			100.00

II.T

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	1	2	0
41 - 50 ปี	2	8	0
31 - 40 ปี	2	7	0
20 - 30 ปี	2	6	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา			
อื่น ๆ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
สูงกว่าปริญญาตรี	1	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4	21	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	1	1	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน			
มากกว่า 10 ปี	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
5 - 10 ปี	2	5	0
1 - 5 ปี	3	9	0
ความสุขในการทำงาน			
มีความสุขมากที่สุด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มีความสุขมาก	2	6	0
มีความสุขน้อย	5	15	0
มีความสุขน้อยที่สุด	0	2	0
	0	0	0
ท่านเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด			
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ข้าราชการ/พนักงาน	3	14	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	2	8	0
ผู้ช่วยการ/หัวหน้า	2	1	0
ผู้บริหาร	0	0	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	3	0
51 – 60 ปี	6	8	0
41 – 50 ปี	0	11	1
31 – 40 ปี	3	4	0
20 – 30 ปี	2	13	0
ระดับการศึกษา			
อื่น ๆ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	10	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	6	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	3	18	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	3	5	1
สถานะของบุคคลภายนอกที่นำติดต่อหน่วยงาน			
อื่น ๆ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	1	0	0
บุคคลทั่วไป	3	6	0
	7	33	1
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน			
งานอื่น ๆ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	4	4	0
	1	13	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	1	1	0
งานหลักของหน่วยงาน	5	21	1

อายุ			
มากกว่า 60 ปี	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
51 – 60 ปี	0	0	0
41 – 50 ปี	3	6	0
31 – 40 ปี	4	2	0
20 – 30 ปี	1	3	0
	0	2	0
ระดับการศึกษา			
อื่น ๆ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	7	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	0	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	3	0
	3	3	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่ติดต่อหน่วยงาน			
อื่น ๆ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	1	0
บุคคลทั่วไป	0	1	0
	8	11	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน			
งานอื่น ๆ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาวัสดุ	2	1	0
งานหลักของหน่วยงาน	0	0	0
	6	12	0

ข้อมูลและ

ผู้ตรวจ

จากงานศึกษาพบว่าหน่วยงานการดูแลสุขภาพจิตมีขอบเขตหน้าที่ที่กว้างขวาง โดยครอบคลุมทั้งการให้บริการทางจิตเวช การให้บริการทางจิตสังคม และการให้บริการทางจิตวิทยา ซึ่งการให้บริการทางจิตเวชเป็นการให้บริการทางจิตเวชที่ครอบคลุมทั้งการให้บริการทางจิตเวช การให้บริการทางจิตสังคม และการให้บริการทางจิตวิทยา

ทั้งนี้ด้วยงานวิจัยที่มีลักษณะเฉพาะที่ 4 การใช้ทรัพยากรของราชการ

[illegible]

การผสมผสานวัฒนธรรมและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม

ตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการทำงาน (อ้างอิง

i12. Use:

13 ประเด็น ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญแก่เรื่องดังกล่าวเท่าที่ควร (อ้างอิงจาก ๐16)

14) ประเด็นที่ ๑๔) ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงาน

แพทย์ กตภาณุโตว์ กิ่งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

จัดอบรมทางวิชาการและงานบริการแก่ชุมชน

องค์การบริหารส่วนตำบลแม่แฝด ได้พิจารณาเป็นเอกฉันท์ว่า

พจน และเตรียมบรรจุการดำเนินงานตามตัววัดที่ 8 การปรับปรุงการทํางาน

การส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนได้มีโอกาสเข้าถึงบริการสุขภาพที่มีคุณภาพเป็นค่า

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบการเฝ้าตรวจด้วยตนเอง (Self-Check)

๑๖ ประเด็น มีผู้รับรายการหรือผู้แปลคิดว่าจะลดระดับแปลลงหรือไม่ และจะลดระดับแปลลงหรือไม่ อย่างไร

ครูใหญ่ยังดูแลไว้แก่ Escobar Tobar ซึ่งได้พิมพ์

ประทีป มีผู้รู้และสามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาได้อย่างมีประสิทธิภาพและน่าสนใจ

ช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

การบดโดยแก้ว

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ที่ตั้งตามความเหมาะสม

การตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานเฉพาะของหน่วยงานเพื่อความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

๑๘ | รส-กลิ่น | ผู้ศึกษาได้รับงานให้สารานุกรมด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

เรื่องความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๑๖)

ทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงเป็นตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจ
องค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจ
ประเมินข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
ประเด็น แผนการดำเนินงานและงบประมาณ
ข้อ O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน
หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงานที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้สาธารณชนบริการเบ็ดเสร็จแผนการดำเนินงานระยะยาวของหน่วยงานและวิธีการวัดผลความสำเร็จของการดำเนินงาน
2. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง
ข้อ O12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการตั้งข้อสังเกตหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2568
หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานความก้าวหน้า ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับรายการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดงบลงทุน และเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความรู้ความเข้าใจแก่สาธารณชนในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567
หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดงบลงทุน และเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการมีส่วนร่วมและสร้างความรู้ความเข้าใจแก่สาธารณชนในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน
3. ตัวชี้วัดย่อย การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสันชน
ประเด็น นโยบาย No Gift Policy
ข้อ O21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการบริหารปฏิบัติหน้าที่ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการยื่นเคลือบหรือเสนอสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ตลอดจนการกำกับติดตามให้เกิดการปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy ต่อสาธารณชน โดยให้ความสำคัญกับการยื่นเคลือบหรือเสนอสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy มาขึ้นเคลือบให้ชัดเจนและวินัยขององค์กร อันจะส่งผลต่อปัญหาการรับสันชนในรูปแบบของของขวัญหรือของกำนัลของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน
4. ตัวชี้วัดย่อย การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ประเด็น มาตราการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
ข้อ O27 มาตราการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อจัดทำมาตรฐานการและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยควรเสริมสร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานในการวัดและร่วมปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนมาตรฐานการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร มีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหารหรือคณะทำงานอย่างสม่ำเสมอ

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลเว็บไซต์หลัก
การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูล
ที่ความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

IIT

ข้อเสนอแนะ

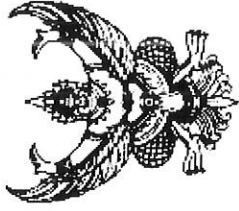
1 ถ้าผู้ถูกจัดซื้อจัดจ้างมีคุณภาพการของหน่วยงานให้ประพฤติดุติปฏิบัติอยู่ในทุก เป็นไปตามระเบียบทุกประการ ปัญหาการทุจริตคือไม่ไปในบ้านเมือง

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน

ไม่มี ปัญหา เลย	ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
73.33%	16.67%	3.33%	0.00%	6.67%

ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส
หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด



ประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน
เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดองค์การบริหารส่วนตำบลลำพูนเป็นหน่วยงานของรัฐหน่วยงานหนึ่ง ที่จะต้องดำเนินการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คะแนนภาพรวมขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูนได้คะแนน ๘๓.๘๐ คะแนน ระดับผลการประเมินตามตัวชี้วัดทั้งหมดอยู่ในระดับต้องปรับปรุง และจะต้องมีการดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และยกระดับการประเมินในรอบปีงบประมาณถัดไปให้ดียิ่งขึ้น นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน ในปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นไปด้วยความถูกต้องและครบถ้วนตามแบบประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูนในส่วนที่บกพร่อง เพื่อพัฒนาให้องค์กรได้มีการปรับปรุงพัฒนาเชื่อมโยงและต่อเนื่องทำให้เห็นการพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้อย่างชัดเจน นั้น

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

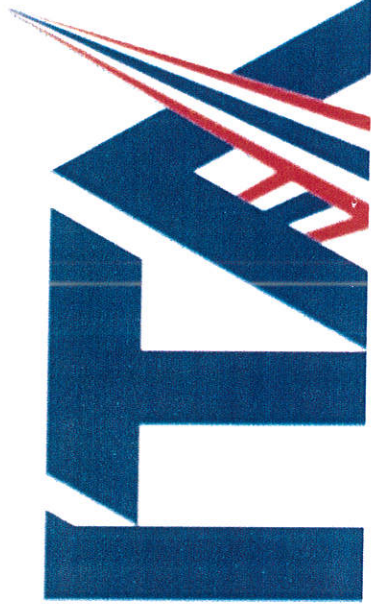
ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

(นายเสกสรรค์ณ กาโห)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน



องค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน
อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนี้จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับ การประเมิน ปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๘ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ต่อไป

เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพยากรของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเองโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OITA) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีมีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

หลักเกณฑ์การประเมินผล

๑. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IAT	แบบวัด EIT (๑)	แบบวัด EIT (๒)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาชนสัมพันธ์เพื่อให้ผู้ให้บริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้จำแนกระดับผลการประเมิน (Rating Score) ออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IAT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IAT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IAT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

๓. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนาวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปด้านการพัฒนากระบวนการไทยให้มีความโปร่งใสไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่า การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้งิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นี้ หน่วยงานภาครัฐ จะต้องมียอดคะแนน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน

คะแนนเฉลี่ยรวม ๘๓.๘๐ คะแนน ระดับผลการประเมิน (ต้องปรับปรุง)

องค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และกำหนดประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๔๕	ผ่านเกณฑ์
๒	IIT	การใช้งบประมาณ	๙๐.๒๒	ผ่านเกณฑ์
๓	IIT	การใช้อำนาจ	๙๙.๗๘	ผ่านเกณฑ์
๔	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๗๒.๔๔	ต้องปรับปรุง
๕	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๒.๘๙	ต้องปรับปรุง
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๗.๓๐	ผ่านเกณฑ์
๗	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๕.๓๗	ผ่านเกณฑ์
๘	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	๙๓.๘๕	ผ่านเกณฑ์
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๗๕.๐๐	ต้องปรับปรุง
๑๐	OIT	การป้องกันการทุจริต	๗๐.๐๐	ต้องปรับปรุง

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัดที่ ๑ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน ๙๐.๔๕ คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อปฏิบัติหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด จะเห็นได้ว่าประชาชนหรือผู้มารับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้มารับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่าไม่มีการเรียกรับสินบน แต่ทั้งนี้ควรมีการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนที่ดีขึ้น ซึ่งควรเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งควรมีช่องทางที่หลากหลายการบริการให้เกิดความโปร่งใสปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้นและเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานทั้งการพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการดำเนินงานมาใช้ในงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมถึงการนำเทคโนโลยีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการจากวิเคราะห์ผลลัพธ์ประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๘ ของ องค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน รายตัวชี้วัด รวมถึงการวิเคราะห์ผลระยะเอ็ดถึงข้อคำถามการประเมิน ซึ่งเป็นในกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ เพื่อดำเนินหาข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ควรแก้ไข โดยเร่งด่วน จึงต้องมีการกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของ องค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ต่อไป

ประเด็นที่ ๒ การใช้งบประมาณ

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

พ.ศ. ๒๕๖๔

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนน ๙๐.๒๒ คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่าหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ และเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้ามามีส่วนร่วมกับการดำเนินงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง แต่ทั้งนี้ควรมีการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนที่ดีขึ้น ซึ่งควรเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งควรมีช่องทางที่หลากหลายการบริการให้เกิดความโปร่งใสปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้นและเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

จากการวิเคราะห์ผลประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๔ ขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน รายตัวชี้วัด รวมถึงการวิเคราะห์รายละเอียด ถึงข้อคำถามการประเมิน ปรากฏว่าตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ทำงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีการเผยแพร่อย่างโปร่งใส ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่าหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ตนเองจึงสรุปเป็นแนวทางเพื่อขับเคลื่อน การสร้าง ความ โปร่งใส ใน การ ดำ เนิน งาน ด้าน กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๔

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนน ๙๙.๗๘ คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจ ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานไม่ว่าจะเป็นด้านการดำเนินงานด้านการเงิน การปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา และการบริหารงานบุคคล เช่นการสรรหา การบรรจุ การแต่งตั้ง การโยกย้าย การเลื่อนตำแหน่ง

จากการวิเคราะห์ผลประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๔ ขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน รายตัวชี้วัด การวิเคราะห์ผลรายละเอียดถึงข้อคำถามการประเมิน ปรากฏว่าตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ รวมถึงการบริหารงานบุคคลเป็นตัวชี้วัดที่สามารถสร้างการรับรู้การประเมินได้ค่อนข้างสูงโดยมีการดำเนินการตาม มาตรการการขับเคลื่อน การส่งเสริม คุณ ธรรม และ ความ โปร่งใส ใน การ ดำเนิน งาน ด้าน กระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของ องค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน ซึ่งในปีถัดไปจะต้องรักษาผล คะแนนให้ดียิ่งขึ้นและรักษามาตรฐานการดำเนินงาน ผลการประเมินให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ตัวชี้วัดที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนน ๗๒.๔๔ คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่นใช้ และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก จะเห็นได้ว่าหน่วยงานควรมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและปฏิบัติตาม รวมถึงหน่วยงานที่จะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

จากการวิเคราะห์ผลประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน รายงานตัวชี้วัด รวมถึงการวิเคราะห์ละเอียด ถึงข้อคำถามการประเมิน ปรากฏว่าตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งมีเพียงบางตัวชี้วัดที่มีคะแนนตัวชี้วัดค่อนข้างต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน โดยจะต้องมีการกำหนดกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจน สะดวก จะเห็นได้ว่าหน่วยงานควรมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ ถูกต้องเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานที่จะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบใช้ทรัพย์สินของราชการในแนวทางหรือกิจกรรมโครงการเพื่อ ขั บ เ ค ลี อ น ก า ร ส่ ง เส ริ ม คุ ณ ธิ ร ร ม โป ร ง ใส ใน ก า ร ดำ เนิ น ง า น ดั ๓ น กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน ต่อไป

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน ๘๒.๘๙ คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต การให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประเพณีนิยมของผู้บริหาร การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประเพณีนิยม การสร้างความเชื่อมั่นกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประเพณีนิยมภายในหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานปราศจากการทุจริต

จากการวิเคราะห์ผลประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน รายตัวชี้วัด รวมถึงการวิเคราะห์รายละเอียดถึงข้อคำถามการประเมิน ปรากฏว่าตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เพื่อค้นหาข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ควรแก้ไขโดยเร่งด่วน เพื่อสร้างความเข้าใจและ การรับรู้ให้ดียิ่งขึ้นและการกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน เพื่อปรับปรุงผลคะแนนตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้นให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๒ คุณภาพการดำเนินงาน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๔

ตัวชี้วัดที่ ๒ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน ๙๗.๓๐ คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด จะเห็นว่าประชาชนหรือผู้มารับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้มารับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกำไรหรือรายได้จากการเรียกเงิน แต่ทั้งนี้ควรมีการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนที่ดีขึ้น ซึ่งควรเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งควรมีช่องทางที่หลากหลายการบริการให้เกิดความโปร่งใสปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้นและเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน และการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีกระบวนการดำเนินงานมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้นสร้างความน่าเชื่อถือ และกระบวนกรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามาส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้ สอดคล้องกับความต้องการด้วย

จากการวิเคราะห์ผลประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๔ ของ องค์การบริหารส่วนตำบลพุน รยตัวชี้วัด รวมถึงการวิเคราะห์รายละเอียดถึงข้อคำถามการประเมิน ปรากฏว่าตัวชี้วัดที่ ๒ คุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งเป็นในกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ เพื่อค้นหาข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ควรแก้ไข โดยเร่งด่วน และยกระดับการประเมิน ซึ่งจะต้องกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของ องค์การบริหารส่วนตำบลพุน เป็นไปในทิศทางที่สูงขึ้นในการยกระดับก้นการปฏิบัติงานและด้านการประเมิน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน ๙๕.๓๗ คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สามารถที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการวิเคราะห์ผลประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน รายตัวชี้วัด รวมถึงการวิเคราะห์รายละเอียดถึงข้อคำถามการประเมิน ปรากฏว่าตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่าง ชัดเจน สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายกับผู้รับบริการ ตลอดจนมีช่องทางที่สามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ เพื่อดันหาจุดแข็ง ข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนที่ควรแก้ไขโดยเร่งด่วน ซึ่งจะต้องมีการกำหนดเป็นมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน ต่อไป

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๔

และตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงานได้คะแนน ๙๓.๘๕ คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีกระบวนการดำเนินงานมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้นสร้างความน่าเชื่อถือ และกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้ สอดคล้องกับความต้องการด้วย

จากการวิเคราะห์ผลประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๔ ของ องค์การบริหารส่วนตำบลพุน ราชวัตร รวมถึงการวิเคราะห์รายละเอียดถึงข้อคำถามการประเมิน ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน เพื่อให้กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยต่างองค์การบริหารส่วนตำบลพุนจะต้องนำจุดที่ได้คะแนนน้อยเพื่อมาพัฒนาระดับการดำเนินงานพร้อมเปิดโอกาสในด้านความร่วมมือร่วมและวางแผนการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และด้านการให้บริการ E-Service และการบริการด้านอื่นๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลพุน ต่อไป

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (๗๕.๐๐คะแนน)

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (๗๕.๐๐คะแนน) เป็นการวิเคราะห์ที่เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้การเปิดเผยข้อมูลขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูนจากการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยตัวชี้วัดดังกล่าวได้คะแนนอยู่ที่ ๗๕.๐๐ คะแนนซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ค่อนข้างน้อย ที่โดยพบว่าในการลงข้อมูลบางหัวข้อตามแบบการประเมินที่ครบถ้วนสมบูรณ์แต่อาจเกิดจากขณะการประเมินเกิดความขัดข้องทางเทคนิคของเว็บไซต์จึงทำให้คะแนนในส่วนดังกล่าวในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะจึงโดนตัดไปจากการประเมิน

จากการวิเคราะห์ผลประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน รายงานตัวชี้วัดเพื่อค้นหาจุดแข็งและ จุดบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน รวมถึงการวิเคราะห์ลงรายละเอียดถึงข้อคำถามการประเมิน ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล จึงต้องมีการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในส่วนดังกล่าวให้เกิดเป็นรูปธรรมและนามธรรม สามารถที่จะดำเนินการตรวจสอบได้อยู่ตลอดเวลา ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาและยกระดับการประเมินในหัวข้อดังกล่าวที่มีคะแนนต่ำสู่การพัฒนาให้คะแนนที่สูงขึ้นในปีพ.ศ. ๒๕๖๙ ตามที่กำหนด ต่อไป

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๔

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน ๗๐.๐๐ คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยสุดจากการประเมินดังกล่าวเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้การเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปัญหาการทุจริต การให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาและป้องกันการทุจริตและประเพณีนิยมของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ขององค์กรทุกท่าน การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประเพณีนิยม การสร้างความเชื่อมั่นกระบวนการร้องเรียนการทุจริตและประเพณีนิยมภายในหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานปราศจากการทุจริตโดยสิ้นเชิง

จากการวิเคราะห์ผลประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๔ ขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน รายตัวชี้วัด รวมถึงการวิเคราะห์รายละเอียดถึงข้อคำถามการประเมิน ปรากฏว่าตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เพื่อค้นหาข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ควรแก้ไขโดยเร่งด่วน ในการดำเนินการตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยหน่วยงานจะต้องดำเนินการให้เกิดรูปธรรมและนามธรรมอย่างสูงสุดเพื่อยกระดับการประเมิน เช่น จัดกิจกรรมประชุมพนักงานเป็นประจำทุกเดือน การจัดการอบรมการป้องกันทุจริต การจัดกิจกรรมส่งเสริมการป้องกันการทุจริตโดยให้เจ้าหน้าที่คนได้มีส่วนร่วม การสร้างมาตรการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางบอร์ดประชาสัมพันธ์ และทางสื่อโซเชียล เช่นทาง facebook ทางเว็บไซต์ ทางกลุ่มไลน์

កម្ពុជានិរាសបន្តិចបន្តួច

និរាសនិរាសក្នុងចិត្ត ចំណង់ចំណាប់

និរាសនិរាសក្នុងចិត្ត ចំណង់ចំណាប់

පදනම. W. M. ප්‍රකාශන සමාගම. ITA ප්‍රකාශන සමාගම

[illegible]

(១៤៩៣) ២.៧ ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (កសិកម្ម) ប្រធានការិយាល័យ រដ្ឋបាលកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ រាជធានីភ្នំពេញ ចុះហត្ថលេខា និង ឈ្មោះលើក្របខណ្ឌការងារនេះ។

[illegible]

សមាជិក	១១១	១១១	១១១	១១១
សមាជិក	១១១	១១១	១១១	១១១
សមាជិក	១១១	១១១	១១១	១១១

[illegible]

[illegible][illegible]

ผู้รับผิดชอบ	ช่วงระยะเวลา	คำดำเนินการ	ขั้นตอนวิธีวิธีการ	มาตรการวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของหน่วยงาน TA ทดสอบข้อมูลก่อนการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม
ผู้รับผิดชอบ	๑ ๒๕๖๔-๑๓ ๒๕๖๕	๑. จัดทำแผนการดำเนินงาน ๒. ประเมินผล ๓. ประเมินผล	๑. จัดทำแผนการดำเนินงาน ๒. ประเมินผล ๓. ประเมินผล	๑. จัดทำแผนการดำเนินงาน ๒. ประเมินผล ๓. ประเมินผล	๑. มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม
ผู้รับผิดชอบ	๑ ๒๕๖๔-๑๓ ๒๕๖๕	๑. จัดทำแผนการดำเนินงาน ๒. ประเมินผล ๓. ประเมินผล	๑. จัดทำแผนการดำเนินงาน ๒. ประเมินผล ๓. ประเมินผล	๑. จัดทำแผนการดำเนินงาน ๒. ประเมินผล ๓. ประเมินผล	๑. มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม
ผู้รับผิดชอบ	๑ ๒๕๖๔-๑๓ ๒๕๖๕	๑. จัดทำแผนการดำเนินงาน ๒. ประเมินผล ๓. ประเมินผล	๑. จัดทำแผนการดำเนินงาน ๒. ประเมินผล ๓. ประเมินผล	๑. จัดทำแผนการดำเนินงาน ๒. ประเมินผล ๓. ประเมินผล	๑. มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม

๑๕๖๔-๑๓ ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕)

๑๕๖๔-๑๓ ๒๕๖๕

๑๕๖๔-๑๓ ๒๕๖๕ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕)

๑๕๖๔-๑๓ ๒๕๖๕

มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	๓. มาตรการการให้บริการและการทำงานของระบบการให้บริการออนไลน์ (E-SERVICE)
ผลการวิเคราะห์ผู้เกี่ยวข้องตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	๑. ประสิทธิภาพการให้บริการมีความเข้าใจใน การให้บริการระบบการให้บริการออนไลน์ (E-SERVICE) ๒. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานสามารถให้บริการให้บริการออนไลน์ (E-SERVICE) ได้อย่างถูกต้อง
ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	๑. ประสิทธิภาพการให้บริการ ๒. ประสิทธิภาพการให้บริการ ๓. ประสิทธิภาพการให้บริการ ๔. ประสิทธิภาพการให้บริการ ๕. ประสิทธิภาพการให้บริการ ๖. ประสิทธิภาพการให้บริการ ๗. ประสิทธิภาพการให้บริการ ๘. ประสิทธิภาพการให้บริการ ๙. ประสิทธิภาพการให้บริการ ๑๐. ประสิทธิภาพการให้บริการ
ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	๑๐ ปี. ๒๕๖๕-๒๕๖๙
ผู้รับผิดชอบ	สำนักงานปลัด

